

Calidad de la gestión editorial de la Revista Cubana de Tecnología de la Salud

Briana Lauren Soret-Espinosa ^{1*}
<https://orcid.org/0009-0000-3821-6585>

Jean Marcos Nápoles-de la Torre ²
<https://orcid.org/0009-0006-7269-084X>

Mayelin Llosa-Santana ³
<https://orcid.org/0000-0001-8822-1833>

Carlos Rafael Araujo-Inastrilla ⁴
<https://orcid.org/0000-0001-9441-1721>

Dayami Gutiérrez-Vera ⁵
<https://orcid.org/0000-0001-1825-0097>

Yanetsi García-Savón ⁶
<https://orcid.org/0000-0002-2362-927X>

Acceso abierto

Recibido: 19/12/2024
Aceptado: 31/01/2025
Publicado: 31/01/2025

Correspondencia

* brianase@infomed.sld.cu

RESUMEN

Introducción: los indicadores de calidad de una revista científica expresan procesos de necesario rigor hacia lo que se publica. **Objetivo:** describir la calidad de la gestión editorial de los artículos científicos de la Revista Cubana de Tecnología de la Salud. **Métodos:** se realizó un estudio descriptivo de corte transversal sobre la calidad de la gestión editorial de la revista, en el año 2023. El análisis fue realizado a partir de una lista de criterios de indexación del Sistema de Información Científica Redalyc. **Resultados:** se analizaron un total de 60 criterios. De los cuales, la revista cumple con el 100% en la categoría de criterios básicos de admisión. Sin embargo, en los criterios cualitativos y los cuantitativos de alta valoración, hubo un grupo de criterios que no se cumplieron. En criterios cualitativos, la revista cumple un 88,9% de los criterios, y en criterios cuantitativos de alta valoración el cumplimiento es de 90,91%. **Conclusiones:** se describió la calidad de la gestión editorial de la revista. Los resultados obtenidos muestran una alta eficiencia en el proceso editorial, con tiempos de revisión y publicación que se encuentran dentro de los estándares internacionales.

Palabras clave: Calidad; Gestión editorial; Revistas científicas.

¹Estudiante de Licenciatura en Sistemas de Información en Salud. Facultad de Tecnología de la Salud. Universidad de Ciencias Médicas de la Habana. La Habana. Cuba. Correo electrónico: brianase@infomed.sld.cu

²Estudiante de Licenciatura en Sistemas de Información en Salud. Facultad de Tecnología de la Salud. Universidad de Ciencias Médicas de la Habana. La Habana. Cuba. Correo electrónico: jeannt@infomed.sld.cu

³Licenciada en Educación, especialidad Educación Musical. Máster en Educación Mención Docencia Universitaria. Doctor en Ciencias de la Educación Médica. Profesor Asistente. Facultad de Tecnología de la Salud. Universidad de Ciencias Médicas de la Habana. La Habana. Cuba. Correo electrónico mayellosa@infomed.sld.cu

⁴Licenciado en Sistemas de Información en Salud. Facultad de Tecnología de la Salud. Universidad de Ciencias Médicas de la Habana. La Habana. Cuba. Correo electrónico: carlosinastrilla@nauta.cu

⁵Licenciada en Enfermería. Especialista de I grado en Bioestadística. Máster en Longevidad Satisfactoria. Profesora Instructora. Facultad de Tecnología de la Salud. Universidad de Ciencias Médicas de la Habana. La Habana. Cuba. Correo electrónico: dayamigvera@infomed.sld.cu

⁶Licenciada en Educación, especialidad Física Electrónica. Facultad de Tecnología de la Salud. Universidad de Ciencias Médicas de la Habana. La Habana. Cuba. Correo electrónico: yanetg@infomed.sld.cu



Quality of the editorial management of the Cuban Journal of Health Technology

ABSTRACT

Introduction: The quality indicators of a scientific journal express processes of necessary rigor towards what is published. **Objective:** To describe the quality of the editorial management of the scientific articles of the Cuban Journal of Health Technology. **Methods:** A descriptive cross-sectional study was carried out on the quality of the journal's editorial management in 2023. The analysis was based on a Redalyc Scientific Information System indexing criteria list. **Results:** A total of 60 criteria were analyzed. Of these, the journal meets 100% of the essential admission criteria. However, the requirements for the qualitative and quantitative valuation were not met. The journal meets 88.9% of the requirements in qualitative criteria, and compliance in highly valued quantitative criteria is 90.91%. **Conclusions:** The quality of the journal's editorial management was described. The results show high efficiency in the editorial process, with review and publication times that are within international standards.

Keywords: Quality; Editorial management; Scientific journals.

Qualité de la gestion éditoriale de la Revue Cubaine de Technologie de la Santé

RÉSUMÉ

Introduction: Les indicateurs de qualité d'une revue scientifique expriment des processus de rigueur nécessaire à ce qui est publié. **Objectif:** Décrivez la qualité de la gestion éditoriale des articles scientifiques du magazine cubain de la technologie de la santé. **Méthodes:** Une étude descriptive en section croisée sur la qualité de la gestion éditoriale du magazine a été réalisée, en 2023. L'analyse a été réalisée à partir d'une liste des critères d'indexation du système d'information scientifique Redalyc. **Résultats:** Un total de 60 critères ont été analysés. Dont, Le magazine est conforme à 100% dans la catégorie des critères d'admission de base. Cependant, selon les critères qualitatifs et quantitatifs d'une évaluation élevée, il y avait un groupe de critères qui n'étaient pas remplis. Dans les critères qualitatifs, le magazine répond à 88,9% des critères, et dans les critères quantitatifs de la conformité à l'évaluation élevée est de 90,91%. **Conclusions:** La qualité de la gestion éditoriale du magazine a été décrite. Les résultats obtenus montrent une grande efficacité dans le processus éditorial, avec des temps d'examen et de publication qui se trouvent dans les normes internationales.

Mots clés: Qualité; la gestion éditoriale; Revues scientifiques

Qualidade do gerenciamento editorial da Revista Cubana de Tecnologia da Saúde

RÉSUME

Introdução: Os indicadores de qualidade de um Journal Scientific Express Processos de rigor necessário para o que é publicado. **Objetivo:** Descreva a qualidade do gerenciamento editorial dos artigos científicos da revista Cuban of Health Technology. **Métodos:** Foi realizado um estudo cruzado descritivo sobre a qualidade do gerenciamento editorial da revista, em 2023. A análise foi realizada a partir de uma lista de critérios de indexação do sistema de informações científicas do Redalyc. **Resultados:** Foram analisados 60 critérios. Dos quais, A revista está em conformidade com 100% na categoria de critérios básicos de admissão. No entanto, em critérios qualitativos e quantitativos de alta avaliação, houve um grupo de critérios que não foram cumpridos. Em critérios qualitativos, a revista atende a 88,9% dos critérios, e em critérios quantitativos de alta conformidade de avaliação é de 90,91%. **Conclusões:** A qualidade da gestão editorial da revista foi descrita. Os resultados obtidos mostram alta eficiência no processo editorial, com tempos de revisão e publicação que estão dentro dos padrões internacionais.

Palavras -chave: qualidade; Gerenciamento editorial; Revistas científicas.

Citar como:

Soret-Espinosa BL, Nápoles-de la Torre JM, Llosa-Santana M, Araujo-Inastrilla CR, Gutiérrez-Vera D, García-Savón Y. Calidad de la gestión editorial de la Revista Cubana de Tecnología de la Salud. Rev. Cienc. Med. Vida. 2025;3:e039.

INTRODUCCIÓN

Una revista científica es reconocida por ser una publicación periódica que presenta artículos científicos, sobre investigación y desarrollo de cualquier área de la ciencia. El componente básico es el artículo científico que constituye una contribución a la ciencia.^{1,2}

Los indicadores de calidad de una revista expresan procesos de rigor hacia lo que se publica. Incluyen aquellos relacionados con las maneras de hacer dentro de la ella, un organismo institucionalizado, da medida de calidad de la gestión editorial. Al final todo converge en un punto: velar por la calidad de una publicación científica.

Elevar los estándares de eficiencia, significa defender el derecho a existir del conocimiento que exhibe en forma de producto y que constituye patrimonio de una determinada comunidad científica, lo que obliga a la publicación insertarse en el estado actual de la ciencia. Desde el punto de vista general, una revista científica puede ser definida también en un modo de sistema de información.

La difusión del conocimiento científico permite que los resultados sean conocidos, discutidos y divulgados por la comunidad académica, asegura la presencia activa dentro del desarrollo de los países. En la medida de la evolución de la ciencia ha crecido la preocupación por la calidad e impacto de las revistas científicas, son los principales medios de comunicación.³

Los estándares de calidad de las revistas científicas han ido en aumento. Los procesos de gestión editorial se someten a una constante revisión y actualización en la búsqueda de mejoras continuas, que favorezcan la comunicación de la ciencia.

Estos procesos implican una secuencia de etapas que son las que permiten apreciar la calidad.

Dentro de estas se encuentran la recepción del manuscrito, revisión por pares, revisión por parte de los autores, diagramación y maquetación, y, por último, la publicación. En esto intervienen varios actores: los autores, revisores y por supuesto, los editores.

La Revista Cubana de Tecnología de la Salud (RCTS) apunta hacia la internacionalización, la visibilidad, cobertura e impacto del acceso abierto. La mirada va dirigida a la calidad y sostenibilidad en la gestión editorial; reto complejo y dinámico. De una correcta gestión editorial depende el buen posicionamiento y visibilidad de estas publicaciones.⁴

La sostenibilidad de la gestión editorial garantiza la satisfacción de las necesidades actuales en cuanto al desarrollo editorial de una revista científica. Asimismo, el verificar la originalidad, la relevancia, la novedad, la representación y organización desde un punto de vista formal y científicos.

El objetivo de esta investigación es describir la calidad de la gestión editorial de la RCTS, con vistas a la mejora continua en el proceso editorial. La optimización de los indicadores de calidad editorial que se exponen en el estudio, permitirá elevar la visibilidad e impacto.

MÉTODO

Se realizó un estudio descriptivo de corte transversal sobre la calidad de la gestión editorial de la RCTS, en el año 2023. Se realizó el análisis a partir de una lista de criterios de indexación del Sistema de Información Científica de la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (*Redalyc*).⁵

A partir de la observación y análisis documental se estudió el cumplimiento de 60 criterios clasificados a continuación:

Categorías	Descripción	Criterios
Criterios básicos de admisión	Criterios que deben ser cubiertos por las revistas interesadas en pertenecer al Sistema de Información de Redalyc	<ul style="list-style-type: none"> • Política de Acceso Abierto Inmediato • No efectuar cargos por procesamiento de artículos (APC) • Institución editora • Revisión por pares • Antigüedad • Cumplimiento de periodicidad • Datos de Identificación

Categorías	Descripción	Criterios
Criterios cualitativos	Aspectos importantes sobre la construcción de comunidad, la calidad científica y editorial de las revistas	<ul style="list-style-type: none"> • Porcentaje de contenido científico • Exogeneidad de las publicaciones • Artículos por año • XML JATS • Publicación homogénea • Indexaciones • Plataforma electrónica • Formatos de lectura • Contenido científico
Criterios cuantitativos de alta valoración	Si la revista acredita de forma satisfactoria todos los criterios básicos, se procede a verificar el cumplimiento de los criterios considerados de alto valor en los procesos editoriales	<ul style="list-style-type: none"> • Prácticas editoriales • Fecha de publicación • Acceso abierto • Gestión editorial • Aprovechamiento de Tecnología

Se usó una guía de observación para recolectar los datos de cada indicador que compone los criterios de indexación. Los datos se procesaron a través de *Microsoft Excel* y *IBM SPSS Statistics 25*.

Se utilizó la estadística descriptiva para analizar la proporción de criterios según categoría que se cumplen en la revista. Se utilizaron tablas y figuras para representar el cumplimiento de estos criterios y visualizar los resultados de los indicadores de la categoría de cualitativos.

Se cumplieron los aspectos éticos de la investigación. La confidencialidad de los datos se mantuvo, accesible solo a los investigadores y utilizados con fines científicos.

RESULTADOS

Se analizaron un total de 60 criterios. De los cuales, la revista cumple con el 100% en la categoría de criterios básicos de admisión. En criterios cualitativos, la revista cumple un 88,9% de estos, y en criterios cuantitativos de alta valoración el cumplimiento es del 90,91%. (Figura 1).

El total general muestra un cumplimiento en 54 de los 60 criterios analizados. Lo cual se corresponde con el cumplimiento del 90,0 % de los criterios de indexación de Redalyc.



Figura 1. Distribución del cumplimiento de criterios de la gestión editorial en la RCTS.

Los datos de la figura destacan áreas clave donde la gestión editorial puede enfocarse para mejorar el cumplimiento de los criterios establecidos. Aunque la mayoría de los criterios cualitativos se cumplen, todavía hay un porcentaje que no. De igual manera, los criterios

cuantitativos de alta valoración muestran una baja proporción de no cumplimiento, lo que indica varias oportunidades de mejora. Trabajar estos aspectos podría llevar a una gestión editorial aún más robusta.

En la tabla 2, se exponen los resultados del análisis de cumplimiento de prácticas editoriales en la RCTS. Estos se obtuvieron a partir de la evaluación de cuatro áreas clave. La revista cumple con el 100% de los criterios de prácticas editoriales. Se muestra que cumple el 94,4% de la gestión editorial, mientras que el 5,8% no se cumplen.

Se cumplen el 83,3% de los requisitos de Acceso Abierto. Se puede observar en la sección de Aprovechamiento de tecnología que el 80,0 % de los criterios observados se ajusta a los estándares. En general, el resultado indica que la calidad de la gestión editorial de la revista es alta, pero aún hay aspectos a mejorar en cuanto al porcentaje que presenta menor cumplimiento.

Tabla 2. Criterios de alta valoración en la calidad de la gestión editorial en la RCTS

Criterios	No se cumple		Se cumple		Total	
	No.	%	No.	%	No.	%
Prácticas editoriales	0	0	10	100	10	100
Gestión editorial	1	5,8	17	94,4	18	100
Acceso abierto	1	20	5	83,3	6	100
Aprovechamiento de Tecnología	2	25	8	80	10	100

La tabla 3, evidencia un alto valor de originalidad, lo que indica que los artículos publicados en la revista son únicos y aportan ideas frescas al campo científico. Se aprecia que la cantidad promedio de artículos publicados anualmente fue 83, esto sugiere una actividad constante y un flujo regular de información.

La exogeneidad de las publicaciones es la proporción de artículos que provienen de autores externos. Un valor alto indica que la mayoría de los artículos son escritos por miembros externos a la institución patrocinadora. Además, muestra que la exogeneidad de los evaluadores tuvo un valor de 92,5, lo cual indica la proporción de evaluadores externos a la institución que revisan los artículos antes de la publicación, sugiere una revisión imparcial y rigurosa en la revista.

Tabla 3. Indicadores editoriales de la RCTS

Indicadores	Valor
Originalidad	75,47 %
Promedio de publicaciones por año	83
Exogeneidad de las publicaciones	18,86 %
Exogeneidad del consejo editorial	73,07 %
Exogeneidad de los evaluadores	92,5 %

DISCUSIÓN

El proceso editorial de las revistas científicas es complejo pero esencial para la diseminación del conocimiento científico. La calidad del proceso reside en los autores, editores y revisores, quienes deben tener la responsabilidad, experiencia y conocimiento necesarios para garantizar la calidad de los artículos publicados.^{6,7}

La calidad es un concepto que se aplica a muchas disciplinas del quehacer humano, para ello la Real Academia de la Lengua Española, en 2021 lo define así "propiedad o conjunto de propiedades inherentes a algo, que permiten juzgar su valor", otra definición que establece la mencionada entidad es la "adecuación de un producto o servicio a las características especificadas".⁸

La denominación de criterios de calidad de una revista científica, también conocidos como indicadores de calidad, establece una evaluación de estas revistas que deben cumplir ciertos requisitos para alcanzar un nivel de excelencia. Diversos autores enfatizan que se puede utilizar una amplia variedad de factores e integrarlos para una evaluación racional.^{7,8}

Según manifiestan los autores una evaluación adecuada a una revista científica con indicadores apropiados apunta hacia la calidad. Asimismo, se ha reseñado que, toda revista científica que se considere de calidad debe estar registrada de forma necesaria en una base de datos indexadora y con factor de impacto para el reconocimiento ante la comunidad científica.^{9,10}

En este sentido se han desarrollado acciones desde la planificación estratégica y el diseño de estrategias de indexación para elevar la calidad editorial de la RCTS, y de esta manera el prestigio de la misma.^{9,11} Es por ello que estas estrategias han sido diseñadas de manera que la gestión de la calidad editorial sienten las bases para un proceso de indexación exitoso.

Existen evidencias previas enfocadas en la calidad para la indexación y visibilidad web de las revistas científicas. En los estudios consultados,

donde más del 85% corresponden al área de ciencias de la salud, se destacan aspectos relacionados con la manera de publicar en bases de datos indexadoras como *SciELO*, *Scopus*, *Web of Sciences* y *MedLine*. El cumplimiento con los criterios de calidad de estos sistemas es fundamental para la consolidación de todo órgano científico de difusión.¹²⁻¹⁴

Por tanto, en el proceso de cumplimiento de la estrategia de indexación y visibilidad web de la revista,⁹ se realizó el análisis de los criterios de calidad de Redalyc por ser un sistema de indexación que integra revistas de alta calidad científica y editorial de la región que comparten un modelo de publicación sin fines de lucro.¹⁵ Las áreas de mejora identificadas en esta exploración sientan las bases para la inclusión de la RCTS en este sistema, así como en otros de características similares.

La búsqueda de información sobre la calidad editorial de las revistas revela un bajo aprovechamiento general de las herramientas de edición. Es una dificultad identificada en las revistas de acceso abierto, el bajo aprovechamiento de los formatos XML-JATS y otros formatos de visualización disponibles diferentes al PDF. Es fundamental destacar la necesidad de ofrecer diversos formatos de visualización, en especial los HTML, XML o EPUB.⁷

Además, otras dificultades incluyen la falta de financiamiento adecuado, la capacitación insuficiente del personal técnico, barreras tecnológicas, resistencia al cambio y desafíos relacionados con la accesibilidad del contenido. Estas limitaciones subrayan la importancia de invertir en recursos y formación para optimizar la calidad y visibilidad de las revistas científicas.^{7,16}

Por estos motivos, la gestión de la calidad editorial es una actividad autorregulada por la institución, orientada a la facilitación de los procesos de producción mediática, en permanente interacción.^{8,17,18} Los autores concuerdan, pues el estudio muestra la intervención profesional a la hora de mejorar la visibilidad y el prestigio de las revistas.

Esta intención también ha sido evidente en otros contextos. Un estudio de la Universidad de la Habana propone un modelo de gestión editorial estructurado en cinco dimensiones y 47 indicadores. El modelo abarca desde la conceptualización hasta la post-publicación, e incluye aspectos de alfabetización informacional,¹³ áreas en las que la RCTS también ha mostrado mejoras.

La Universidad de Antioquia ha desarrollado un manual exhaustivo que abarca los aspectos legales, éticos y la implementación de tecnologías emergentes. Este documento proporciona directrices detalladas para la planificación, ejecución y optimización del proceso editorial de revistas científicas.¹⁹

Artigas,¹⁷ comentó en función de la importancia que tiene para las universidades poseer una revista científica que en el mediano y largo plazo se convierta en referente en el área de conocimiento que desarrolle, que en suma le dará prestigio a la universidad. De esta forma, muchas universidades han comprendido la importancia de contar con una revista científica y, por tanto, se preocupan por propiciar las condiciones para el desarrollo de estas.^{16,21,22}

Lo antes expuesto concuerda con el análisis de los resultados. Al comparar estos con otros estudios, se observa que la RCTS está bien posicionada en términos de calidad y cumplimiento de criterios, con una alta proporción de los criterios de indexación de Redalyc.

CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos muestran una alta eficiencia en el proceso editorial, con tiempos de revisión y publicación que se encuentran dentro de los estándares internacionales. Por ende, se describió la calidad de la gestión editorial de la revista. La calidad de las revisiones por pares es notable, lo que garantiza la rigurosidad científica de los artículos. No obstante, se recomienda continuar con las mejoras identificadas para mantener y elevar aún más los estándares de calidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Rivero-Macias ME. El enfoque basado en proceso en la gestión editorial de las revistas científicas. *Humanid. méd.* [Internet]. 2019

[citado 6 Ene 2025]; 19 (3) . Disponible en: <https://humanidadesmedicas.sld.cu/index.php/hm/article/view/1473>

2. Deroy-Domínguez D. Las revistas científicas y su rol en la difusión del conocimiento científico. *Revista Cubana De Educación Superior*. [Internet]. 2023 [citado 6 Ene 2025];41(1 Especial):50-67. Disponible en: <https://revistas.uh.cu/rces/article/view/2652>
3. Deroy-Domínguez D, Marti-Lahera Y. Caracterización de la gestión editorial en revistas científicas de la universidad de La Habana. *Bibliotecas Anales de Investigación*. [Internet]. 2020 [citado 6 Ene 2025];18 (2):1-23. Disponible en: <http://revistas.bnjm.sld.cu/index.php/BAI/article/view/465/509>
4. Llosa-Santana M, Gutiérrez-Vera D, Araujo-Inastrilla CR. La gestión editorial en la Revista Cubana de Tecnología de la Salud. *Taller Nacional de Publicaciones Científicas - Publicient 2023*; 2023 [citado 6 Ene 2025]. Disponible en: <https://publicient.sld.cu/index.php/2023/2023/paper/view/156>
5. Sistema de información científica Redalyc. *Criterios 2022. Índice de revistas científicas Redalyc* [Internet]. Estado de México: UAEM; 2022 [citado 6 Ene 2025]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/postulacion.oa?q=criterios>
6. Candal-Pedreira C, Rey-Brandariz J, Varela-Lema L, Pérez Ríos M, Ruano-Ravina A. Los desafíos de la revisión por pares: cómo garantizar la calidad y transparencia del proceso editorial de las revistas científicas. *Anales de Pediatría* [Internet]. 2023 [citado 6 Ene 2025]; 99:54-59. Disponible en: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S1695403323001315>
7. López-Arrillaga CE. Perspectivas y reflexiones teóricas del proceso editorial de revistas arbitradas. *RCCC* [Internet]. 2023 [citado 6 de enero de 2025];2(3):17-23. Disponible en: https://uptvallesdeltuy.com/ojs/index.php/revista_criticaconciencia/article/view/311
8. Chávez-Sánchez HG. Calidad de las revistas científicas peruanas y su impacto en la investigación. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales* [Internet]. 2022 [citado 6 de enero de 2025];7(1), 51-66. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/6731/673171239004/html/>
9. Araujo-Inastrilla CR, Llosa-Santana M, Gutiérrez-Vera D, Cárdenas-Hernández D, Manzanet-Valladares K. Estrategia de indización y visibilidad web de la Revista Cubana de Tecnología de la Salud. *AWARI* [Internet]. 2024 [citado 6 de enero de 2025];5:1-10. Disponible en: <https://awari.pro-metrics.org/index.php/a/article/view/64>
10. Rozemblum C, Alperin JP, Unzurrunzaga C. Las limitaciones de Scopus como fuente de indicadores: Buscando una visibilidad integral para revistas argentinas en ciencias sociales. *E-Ciencias de la Información* [Internet]. 2021 [citado 6 Ene 2025]. Disponible en: <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/174128>
11. Araujo-Inastrilla CR, González -García TR, Llosa -Santana M, Gutiérrez- Vera D, Hernández -Chisholm D. Plan estratégico para la Revista Cubana de Tecnología de la Salud. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud* [Internet]. 2024 [citado 6 Ene 2025].;35. Disponible en: <https://acimed.sld.cu/index.php/acimed/article/view/2487>
12. Parra-Suárez FA, Moreno-Pino MR, Martínez-Peña Y. Control y la mejora de la gestión de la calidad editorial. *Ciencias Holguín* [Internet]. 2020 [citado 6 Ene 2025];26(3). Disponible en: <http://www.ciencias.holguin.cu/revista/article/view/345>
13. López-Pérez A. Un modelo de gestión editorial para revistas científicas [Tesis]. La Habana: Universidad de La Habana; 2022.
14. Keeling-Alvarez M, Alfonso-Manzanet JE. La gestión editorial de las revistas científicas como componente de la actividad de Ciencia, Tecnología e Innovación. *Rev Inf Cient* [Internet]. 2024 [citado 6 Ene 2025]; 103. Disponible en: <https://revinfcientifica.sld.cu/index.php/ric/article/view/4461>
15. Penkova S, Maura-Sardó M. Criterios de calidad editorial para revistas científicas. *UPR. GCTI. Latindex Puerto Rico* [Internet]. 2024 [citado 6 de enero de 2025]. Disponible en: <http://cea.uprrp.edu/wp-content/uploads/2015/09/Criterios-de-valor-para-revistas-SP.pdf>
16. González-Argote J, Aveiro-Róbaló TR. World trends in health science student publications. *Data and Metadata* [Internet]. 2022 Nov. 20 [cited 2025 Jan. 6];1:79. Available from: <https://dm.ageditor.ar/index.php/dm/article/view/14>
17. Artigas W. El arduo camino de la gestión editorial Latinoamericana: comentarios sobre una realidad actual. *Journal of the Academy*. [Internet]. 2023 [cited 2025 Jan. 6];(8). Disponible en: <https://www.journalacademy.net/index.php/revista/article/view/157>

18. Alfonso-Manzanet J, Zayas-Mujica R, Dorta-Contreras A, Cadenas-Freixas J. Propuesta para la evaluación de la calidad y el funcionamiento de Revistas Científicas en Ciencias de la Salud. *Rev Hab Cien Med* [Internet]. 2018 [citado 14 de diciembre de 2024];17(2). Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181318301748>
19. Vicerrectoría de Investigación. Universidad de Antioquía. Manual para la gestión editorial: directrices y prácticas de las revista científicas en la Universidad de Antioquia [Internet]. Colombia: Universidad de Antioquia; 2023 [citado 6 de enero de 2025]. Disponible en: https://revistas.udea.edu.co/public/site/imagenes/admon/manuales/manual_para_la_gestion_editorial.pdf
20. Castillo-González W, López Sánchez AA, González-Argote J. Bibliometrics in health sciences: a methodological proposal. *Data and Metadata* [Internet]. 2024 [cited 2025 Jan. 6]; 3:.410. <https://dm.ageditor.ar/index.php/dm/article/view/410/757>
21. Abreu Pereira LM, Espinosa Goire Y, Paumier Durán AG. Professional ethics in the field of scientific publications. *Seminars in Medical Writing and Education* [Internet]. 2023 Dec. 28 [cited 2025 Jan. 6];2:40. Available from: <https://mw.ageditor.ar/index.php/mw/article/view/17>
22. Lozano-Lorca M, Kammar-García A, Pérez-López A, Petermann-Rocha F, Fernández-Villa T, Gamero A, Nava-González EJ, et al. Endogamia editorial como criterio de calidad. *Rev Esp Nutr Hum Diet* [Internet]. 28 de diciembre de 2021 [citado 6 de enero de 2025];25(4):349-52. Disponible en: <https://renhyd.org/renhyd/article/view/1517>

Conflicto de intereses

Los autores declaran que no existen conflictos de intereses entre ellos, ni con la investigación presentada.

Contribuciones de los autores

Conceptualización: Briana Lauren Soret Espinosa, Carlos Rafael Araujo Inastrilla.

Investigación: Briana Lauren Soret Espinosa, Jean Marcos Nápoles de la Torre

Curación de datos: Briana Lauren Soret Espinosa, Jean Marcos Nápoles de la Torre, Carlos Rafael Araujo Inastrilla,

Metodología: Briana Lauren Soret Espinosa, Jean Marcos Nápoles de la Torre, Mayelin Llosa Santana.

Administración del proyecto: Mayelin Llosa Santana.

Supervisión: Carlos Rafael Araujo Inastrilla, Mayelin Llosa Santana, Dayami Gutiérrez Vera, Yanetsi García Savón.

Validación: Carlos Rafael Araujo Inastrilla, Mayelin Llosa Santana, Dayami Gutiérrez Vera, Yanetsi García Savón.

Visualización: Briana Lauren Soret Espinosa, Jean Marcos Nápoles de la Torre, Dayami Gutiérrez Vera, Yanetsi García Savón.

Redacción-borrador original: Briana Lauren Soret Espinosa, Jean Marcos Nápoles de la Torre.

Redacción-revisión y edición: Briana Lauren Soret Espinosa, Carlos Rafael Araujo Inastrilla, Mayelin Llosa Santana.

Todos los autores aprueban la versión final del manuscrito.

Financiación

No se requirió financiamiento específico para la investigación.



Este artículo está bajo una licencia **Creative Commons Atribución-No Comercial Compartirigual 4.0**.